

СОГЛАСОВАНО

Председатель экспертной группы



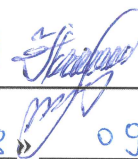
А. А. Карабанова

«03» 09 2026

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора техникума

СПб ГБПОУ «СПбТОТФип»



Р. А. Костин

«03» 09 2026



Положение о проведении

Городской Олимпиады «Юриспруденция»

Укрупненная группа специальностей 40.00.00

Санкт-Петербург

2026

Настоящее Положение разработано в соответствии с ФГОС СПО, утвержденным Приказом Минпросвещения России от 27.10.2023 N 798 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 «Юриспруденция», Приказами Минпросвещения России от 12 мая 2014 г.: № 508 «Об утверждении ФГОС по специальности 40.02.01 «Право социального обеспечения», № 509 «Об утверждении ФГОС по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», № 513 «Об утверждении ФГОС по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование».

Положение включает в себя следующие разделы:

1. Общие положения
2. Порядок проведения Олимпиады и участия в ней
3. Критерии оценки
4. Награждение участников
5. Образец заданий для Олимпиады
6. Эталон ответов

Разработано экспертами:

Председатель экспертной группы:

Карабанова А.А. - начальник юридического отдела Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федерально-научный центр ВИМ Филиал Института агроинженерных и экологических проблем»

Эксперты-разработчики:

Веселова А.Б.-преподаватель

Иванова К.О.-преподаватель, председатель ЦК специальности 40.02.04

Невская Ю.А.-преподаватель

Содержание

1. Общие положения.....	4
2. Порядок проведения Олимпиады и участия в ней.....	9
3. Критерии оценки.....	14
4. Награждение участников.....	23
5. Образец заданий для Олимпиады	24
6. Эталон ответов	29
Приложение.....	44

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет организацию и проведение Олимпиады профессионального мастерства студентов, обучающихся по укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования (УГС 40.00.00 «Юриспруденция») (далее — Олимпиада), устанавливает сроки проведения, условия направления и допуска участников, порядок проведения Олимпиады, а также правила определения победителей и призеров.

1.2 Олимпиада проводится в целях повышения качества профессионального образования специалистов среднего звена, дальнейшего совершенствования их профессиональной компетентности, реализации творческого потенциала студентов, а также повышения мотивации и творческой активности педагогических работников в рамках наставничества обучающихся.

1.3 Выполнение конкурсных заданий предполагает наличие у участников знаний по следующим отраслям права: Конституционное право России, Административное право, Уголовное право, Гражданское право, Трудовое право, Семейное право, по процессуальным отраслям права, а также по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам: «Теория государства и права», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Документационное обеспечение управления», «Судоустройство и правоохранительные органы», что соответствует следующим видам деятельности, предусмотренным ФГОС СПО:

- правоприменительная деятельность;
- правоохранительная деятельность;
- обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- организационное обеспечение деятельности правоохранительных органов;
- организационно-техническое обеспечение работы судов;
- правовое обеспечение деятельности организаций и оказание юридической помощи физическим лицам и их объединениям

Предложенные конкурсные задания одинаковы для всех видов деятельности, т.е. не зависят от специализации и профессиональных модулей,

формируемых образовательной организацией в соответствии с выбранными видами деятельности, предусмотренными ФГОС, а также независимо от того, прослушал ли студент соответствующие учебные дисциплины и профессиональные модули в образовательной организации или изучил их самостоятельно.

1.4 Проведение Олимпиады направлено на решение следующих задач:

- проверка способности студентов к самостоятельной профессиональной деятельности;
- совершенствование умений эффективного решения профессиональных задач;
- развитие профессионального мышления;
- стимулирование студентов к дальнейшему профессиональному и личностному развитию;
- повышение интереса к будущей профессиональной деятельности;
- развитие конкурентной среды в сфере среднего профессионального образования;
- повышение престижности специальностей СПО;
- обмен передовым педагогическим опытом в области СПО;
- привитие студентам чувства преданности будущей профессии, гражданственности и патриотизма;
- развитие профессиональной ориентации граждан;
- интеграция разработанных оценочных средств, методических и информационных материалов в процесс подготовки специалистов среднего звена.

Участие в Олимпиаде способствует формированию следующих общих и профессиональных компетенций, соответствующих видам деятельности: правоприменительная деятельность и правоохранительная деятельность:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права.

ПК 1.2. Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности.

ПК 1.3. Владеть навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

Для целей настоящего Положения применяются следующие понятия:

- **участник олимпиады (конкурсант)** – студент, соответствующий критериям участия в Олимпиаде, прибывший в день проведения Олимпиады в принимающую организацию для выполнения конкурсных заданий;
- **принимающая организация** - образовательная организация, на базе которой проводится Олимпиада, - Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Санкт-Петербургский техникум отраслевых технологий, финансов и права»;
- **эксперт** – лицо из числа преподавателей принимающей организации, либо иной специалист, привлекаемый принимающей организацией для проверки и оценки конкурсных работ участников;
- **технический эксперт** – сотрудник принимающей организации, ответственный за работу оборудования в период проведения Олимпиады и оказывающий по необходимости техническую помощь участникам;
- **наблюдатель** — лицо из числа сотрудников принимающей организации, направленное принимающей организацией для независимого наблюдения за порядком проведения Олимпиады, контроля за дисциплиной участников и иных лиц, организационной помощи участникам в период выполнения конкурсного задания;
- **технический эксперт** – сотрудник принимающей организации, ответственный за работу оборудования в период проведения Олимпиады и оказывающий по необходимости техническую помощь участникам;
- **руководитель (наставник) участника** — лицо, осуществляющее консультирование, научное руководство, оказывающее иную помощь студенту при подготовке к участию в Олимпиаде и присутствующее на территории принимающей организации в день проведения Олимпиады;

–**сопровождающий участника** – лицо, осуществляющее сопровождение участника к месту проведения Олимпиады и присутствующее на территории принимающей организации в день проведения Олимпиады;

–**члены жюри** – лица из числа преподавателей принимающей организации и иных экспертов, назначенные приказом принимающей организации для проверки и оценки конкурсных работ, подведения итогов Олимпиады, распределения призовых мест и поощрительных номинаций;

Эксперты, наблюдатели, конкурсанты, их руководители (наставники), сопровождающие и иные лица, участвующие в подготовке и проведении Олимпиады (далее – участники), обязаны руководствоваться настоящим Положением, а также Правилами техники безопасности и санитарными нормами, установленными принимающей стороной и доведенными до их сведения.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ И УЧАСТИЯ В НЕЙ

В Олимпиаде могут принимать участие студенты, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена по юридическим специальностям. Рекомендуется привлекать к участию в Олимпиаде студентов предвыпускных и выпускных курсов. К участию допускаются студенты, возраст которых не должен превышать 25 лет на момент проведения Олимпиады.

Каждая образовательная организация может выставить для участия в Олимпиаде не более двух студентов.

Олимпиада проводится очно на территории принимающей организации.

Участники Олимпиады должны иметь при себе: паспорт, а также для студентов - студенческий билет.

Питание и проезд участников Олимпиады осуществляется за их счёт.

При проведении Олимпиады справочные материалы, компьютерная техника и другие необходимые материалы (в т.ч. расходные материалы) и инструменты для проведения Олимпиады предоставляются принимающей стороной.

Представители образовательных организаций, сопровождающие участников Олимпиады, несут ответственность за соблюдение дисциплины, правил охраны труда и техники безопасности, санитарных правил в период проведения Олимпиады, за жизнь и безопасность участников в пути следования.

Олимпиада включает выполнение заданий, содержание которых соответствует федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования в части требований к результатам освоения программ подготовки специалистов среднего звена.

ОЛИМПИАДА ПРОВОДИТСЯ: 10 НОЯБРЯ 2026 ГОДА

по адресу: 196070, город Санкт-Петербург, ул. Анатолия Кони, д. 3 стр. 1., (ст. м. «Электросила», от которой в сторону ст. м. «Парк Победы» пешком около 20 мин., либо на автобусах №№ 26,226,50,3,281 любом автобусе, следующем к ст. м. «Парк Победы», - 5 - 7 минут»). Выходить на третьей остановке.

Регламент проведения Олимпиады:

Время	Мероприятие
9:30–10:30	Регистрация участников
10:30–11:00	Торжественное открытие Олимпиады в актовом зале
11:10–14:40 Окончание и загрузка работы не позднее 14:50.	Распределение участников по кабинетам (рабочим площадкам); Выполнение и прикрепление конкурсных заданий
С 15:00*	Работа жюри, подведение итогов

* с учетом технических и организационных обстоятельств в целях оптимизации процесса проверки работ регламент может быть изменен по решению жюри.

Порядок проведения Олимпиады:

1. Регистрация участников Олимпиады проводится в холле техникума. При регистрации участник предъявляет свой студенческий билет. Участнику присваивается индивидуальный номер и выдается листок с номером, который участник должен сохранять до конца своего нахождения на рабочей площадке. Участники, опоздавшие на регистрацию, могут принять участие в Олимпиаде по решению жюри об их допуске. При этом время выполнения конкурсных заданий для опоздавших участников не увеличивается.
2. Участники, их руководители (наставники) и сопровождающие проходят в актовый зал на церемонию торжественного открытия Олимпиады. На церемонии открытия Олимпиады оглашается номер варианта (один из трех вариантов) конкурсного задания.
3. По окончании церемонии торжественного открытия Олимпиады конкурсанты в сопровождении наблюдателей проходят на рабочие площадки для выполнения конкурсных заданий. Руководители (наставники) студентов и иные сопровождающие их лица не должны находиться на рабочих площадках без разрешения наблюдателя и с

момента начала работы над конкурсными заданиями не должны контактировать с конкурсантами ни очно, ни по иным каналам связи, до окончательной сдачи студентом выполненной работы. Допускается однократное посещение рабочей площадки руководителем (наставником) и/или сопровождающим конкурсанта для фотографирования. На рабочей площадке присутствует наблюдатель от принимающей организации и при необходимости технический эксперт, а также могут присутствовать представители администрации принимающей организации.

4. Конкурсанты занимают рабочие места за компьютерами, входят по паролю на страницу, где размещено конкурсное задание, и приступают к его выполнению. Задания выполняются в электронном виде в любой последовательности в формате word. В случае технических сбоев задания (части заданий) могут быть выполнены в рукописном виде на листках со штампом принимающей организации.
5. В процессе выполнения конкурсных заданий конкурсанты могут пользоваться Справочно-правовой системой «КонсультантПлюс».
6. По любым техническим и организационным вопросам, возникающим в процессе выполнения конкурсного задания, конкурсант обращается к присутствующему на площадке наблюдателю. В процессе выполнения конкурсного задания конкурсант может покидать рабочую площадку только с согласия наблюдателя. При этом средства мобильной связи, черновики и любые материалы, используемые конкурсанта, остаются на рабочей площадке, а время выполнения конкурсных заданий не удлиняется.
7. Конкурсант не имеет права:
 - с момента начала работы над конкурсным заданием и до окончательной сдачи конкурсного задания пользоваться средствами связи, иными источниками информации, за исключением установленного в рабочем пространстве конкурсанта СПС «КонсультантПлюс», контактировать с иными лицами, за исключением наблюдателя и технического эксперта, самовольно без разрешения наблюдателя покидать рабочую площадку;

-каким-либо образом вмешиваться в работу других конкурсантов, наблюдателей, жюри.

8. По окончании выполнения работы конкурсант прикрепляет ее в электронном виде на странице, где размещено задание, уведомляет наблюдателя об окончании работы и покидает рабочую площадку. После этого конкурсант не имеет права возвращаться на рабочую площадку в целях продолжения выполнения задания.
9. Нарушения, допущенные конкурсантом, его руководителем (наставником) или сопровождающим, фиксируются наблюдателем в акте, обсуждаются и учитываются жюри при подведении итогов. При двух и более нарушениях, зафиксированных наблюдателем в акте, результаты работы участника могут быть аннулированы решением жюри.
10. Конкурсная работа участника оценивается жюри принимающей организации. Состав жюри и состав наблюдателей утверждается приказом руководителя принимающей организации. Решение жюри является действительным при наличии в жюри не менее трех членов из числа указанных в приказе. Допускается дистанционная работа членов жюри.
11. При проверке заданий и подведении итогов Олимпиады используется балльная система. Работа конкурсанта оценивается по балльной системе каждым членом жюри. Итоговая сумма баллов конкурсанта определяется как средний арифметический показатель результатов оценки, выставленной всеми членами жюри за все ответы на задания. По решению жюри конкурсанту могут присваиваться дополнительные баллы за профессиональный подход, оригинальность и обоснованность ответа и другие достижения, либо могут сниматься баллы за нарушения, зафиксированные наблюдателем в процессе выполнения заданий. Спорные вопросы решаются путем голосования жюри простым большинством голосов. При равном количестве голосов жюри принимает решение в пользу конкурсанта. Результаты оценки заносятся в протокол и подписываются всеми членами жюри.

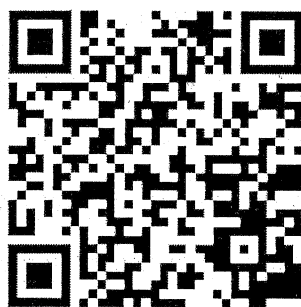
12. Оценка, внесенная жюри в протокол, является окончательной и пересмотру не подлежит. Апелляция по итогам Олимпиады не предусмотрена.

13. Результаты Олимпиады публикуются на официальном сайте принимающей организации в течение трех рабочих дней с даты проведения Олимпиады.

Для уточнения информации можно обращаться:

Иванова Ксения Олеговна тел. 7-921-874-2786, эл. почта:
k.ivanova751@mail.ru

Для участия в Олимпиаде необходимо заполнить заявку на каждого студента учебного заведения отдельно в срок до 17-00ч. 01 ноября 2026 года по ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/6ab7742c90fa7b165d61a06b>



3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Каждое задание разработано в целях проверки навыков в области юриспруденции. Конкурсное задание имеет три модуля, выполняемых в любой последовательности. Каждый выполненный модуль оценивается отдельно.

Окончательные аспекты критериев оценки уточняются членами жюри. Оценка производится как в отношении работы конкурсанта по выполнению заданий модулей, так и в отношении процесса выполнения конкурсной работы. Если конкурсант, его руководитель (наставник) или сопровождающий нарушает правила поведения, указанные в настоящем документе, не выполняет требования техники безопасности, подвергает опасности себя или других конкурсантов, такому конкурсанту могут быть снижены баллы, либо при повторном нарушении результаты участия такого конкурсанта могут быть аннулированы по решению жюри.

Время и детали выполнения конкурсного задания в зависимости от конкурсных условий могут быть изменены членами жюри.

Оценка выставляется за каждое выполненное задание модуля (ответы на вопросы, решение задач, составление документов и т.д.) отдельно с последующим суммированием.

Оценивание выполнения конкурсных заданий осуществляется на основе следующих принципов:

- соответствия содержания конкурсных заданий общим и профессиональным компетенциям ФГОС СПО по юридическим специальностям с учётом требований профессиональных стандартов и рекомендаций работодателей;
- достоверности оценки — оценка выполнения конкурсных заданий должна базироваться на общих и профессиональных компетенциях, реально продемонстрированных участниками в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения профессионального задания;

- адекватности оценки — оценка выполнения конкурсных заданий должна проводиться в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания;
- комплексности оценки — система оценивания выполнения конкурсных заданий должна позволять интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции участников;
- объективности оценки — оценка выполнения конкурсных заданий должна быть независимой от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений членов жюри.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий используются следующие основные методы:

- метод экспертной оценки;
- метод расчета первичных баллов;
- метод расчета сводных баллов;
- метод агрегирования результатов участников;
- метод ранжирования результатов участников.

Результаты выполнения практических конкурсных заданий оцениваются с использованием следующих групп целевых индикаторов: основных и поощрительных. При оценке конкурсных заданий используются следующие основные процедуры:

- процедура начисления основных баллов за выполнение заданий;
- процедура начисления поощрительных баллов за выполнение заданий;
- процедура снятия баллов за нарушения со стороны участника, его руководителя, наставника или сопровождающего лица;
- процедура формирования сводных результатов участников;
- процедура ранжирования результатов участников.

МОДУЛИ ЗАДАНИЯ И НЕОБХОДИМОЕ ВРЕМЯ

Модуль	Задание	Время
Модуль 1. Решение профессиональной задачи	Задание №1 Решение правовой задачи с обоснованием ответа и ссылками на соответствующие статьи (пункты, части статей, при наличии) нормативно-правовых актов.	60 минут (1 час)
Модуль 2 Уголовно- правовая квалификация деяния	Задание № 2 Решение профессиональной задачи	60 минут (1 час)
Модуль 3 Процессуальные действия	Задание № 3 Решение профессиональной задачи и составление процессуального документа	90 минут (1 час 30 минут)
ИТОГО		(3 ЧАСА 30 МИНУТ)

Время, отведенное на выполнение каждого модуля, может быть увеличено по усмотрению конкурсанта за счет времени выполнения им других модулей. При этом общее время, отведенное на выполнение всей конкурсной работы, не удлиняется.

МОДУЛЬ 1. РЕШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ

Задание № 1. Решение правовой задачи с обоснованием ответа и ссылками на соответствующие статьи (пункты, части статей, при наличии) нормативно-правовых актов.

Максимальный балл — 30

Общие критерии (10 баллов)

№	Критерий	Баллы
1	Ответ структурирован, логичен, соответствует всем поставленным вопросам	3
2	Использованы актуальные нормативные правовые акты, верно, указаны статьи (пункты, части статей, при наличии)	2
3	Использованы материалы судебной практики	2
4	Отсутствуют грамматические, стилистические и орфографические ошибки	1,5
5	Документ оформлен в едином стиле (Microsoft Word, шрифт, интервалы)	1,5

Профессиональные критерии (20 баллов)

№	Критерий	Баллы
1	Правильно применены правовые нормы при решении задачи, дано верное правовое решение спора	4
2	Сформулированный вывод объяснён и логически обоснован	4
3	Правильно и исчерпывающе перечислены органы (организации) в которые можно обращаться за разрешением спора	4
4	Правильно определена подведомственность и подсудность дела	4

5	Правильно определен срок давности для обращения в суд	4
---	---	---

ИТОГО по заданию № 1: 30 баллов

МОДУЛЬ 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЯНИЯ

Задание № 2. Уголовно-правовая оценка деяния

Максимальный балл — 30

Общие критерии (10 баллов)

№	Критерий	Баллы
1	Ответ структурирован, логичен, соответствует всем поставленным вопросам	3
2	Использованы актуальные нормативные правовые акты, верно указаны статьи (пункты, части статей, при наличии)	2
3	Использованы материалы судебной практики	2
4	Отсутствуют грамматические, стилистические и орфографические ошибки	1,5
5	Документ оформлен в едином стиле (Microsoft Word, шрифт, интервалы)	1,5

Профессиональные критерии (20 баллов)

№	Критерий	Баллы
1	Правильно квалифицированы деяния	4
2	Раскрыты элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона;	4
3	Сформулированные выводы объяснены и логически обоснованы	4
4	Верно определены процессуальные статусы	4

5	Правильно определена подсудность и подсудность дела	4
---	---	---

ИТОГО по заданию № 2: 30 баллов

МОДУЛЬ 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Задание № 3. РЕШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ И СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА

Максимальный балл — 40

Общие критерии (10 баллов)

№	Критерий	Баллы
1	Правильно определены права и обязанности сторон правоотношения со ссылкой на статьи (части, пункты статей при наличии) нормативно-правовых актов	3
2	Документ оформлен в соответствии с требованиями правовых процессуальных норм и общих правил делопроизводства	3
3	Отсутствуют грамматические, стилистические и орфографические ошибки	2
4	Документ оформлен в едином стиле (Microsoft Word, шрифт, интервалы)	2

Профессиональные критерии (30 баллов)

№	Критерий	Баллы
1	В документе правильно определены стороны и иные участники процесса, указаны их идентифицирующие данные	4
2	Верно, указан суд с учётом правил подведомственности и подсудности дела	4
3	В тексте документа правильно, логично и полно изложены фактические обстоятельства дела	5

4	В тексте документа дана правовая оценка ситуации со ссылками на нормативно-правовые акты	4
5	В тексте документа четко и в соответствии с законодательством перечислены требования заявителя	5
6	В тексте документа и (или) в приложении к нему исчерпывающе приведены доказательства, на которые ссылается заявитель	4
7	Правильно решен вопрос с необходимости уплаты государственной пошлины с указанием (при необходимости) ее размера	4

ИТОГО по модулю 3: 40 баллов

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА БАЛЛОВ

Модуль	Задание	Максимальный балл
Модуль 1 Решение профессиональной задачи	Задание № 1. Решение правовой задачи с обоснованием ответа и ссылками на соответствующие статьи (пункты, части статей, при наличии) нормативно-правовых актов.	30
Модуль 2 Уголовно-правовая квалификация деяния	Задание № 2. Уголовно-правовая оценка деяния и составление правового алгоритма действий потерпевшего	30
Модуль 3 Процессуальные действия	Задание № 3. Решение профессиональной задачи и	40

	составление процессуального документа	
ИТОГО		100

Снижение баллов, набранных участником по результатам выполнения задания.

За нарушения, допущенные участником, его руководителем (наставником) или сопровождающим, набранные участником по результатам выполнения заданий баллы могут быть решением жюри снижены до 50%, а за повторные нарушения до 100%, если участник Олимпиады, его руководитель (наставник) или сопровождающий нарушает правила поведения, установленные настоящим документом, в частности:

- конкурсант в течение времени выполнения задания (как в аудитории, так и за ее пределами) пользуется материалами или устройствами, не разрешенными настоящими правилами, подсказками посторонних лиц;

- руководитель (наставник), сопровождающий, или иные лица лично, или по любым каналам связи пытаются давать подсказки своему конкурсанту;

- руководитель (наставник) или сопровождающий без разрешения наблюдателя находится в аудитории, где конкурсант выполняет задание, либо пытается контактировать с ним вне аудитории в течение времени, отведенного на выполнение задания;

- конкурсант, его руководитель (наставник) или сопровождающий словами или действиями мешает другим участникам выполнять задания, отвлекает наблюдателя, членов жюри, иным образом нарушает деловую обстановку в период времени, отведенный на выполнение заданий;

- конкурсант нарушает требования техники безопасности, санитарных норм, подвергает опасности себя или других участников;

- конкурсант, его руководитель (наставник) или сопровождающий совершают иные действия, имеющие целью нечестное и несправедливое получение баллов и (или) нарушение прав других участников или членов жюри.

Выявленные нарушения могут быть зафиксированы в письменном акте, составленном наблюдателем, с указанием номера участника, места и времени выявления нарушения. Вопрос о снижении баллов обсуждается жюри в процессе проверки работ участников при подведении итогов.

4. НАГРАЖДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ

Победители Олимпиады награждаются Дипломами за 1-е, 2-е, 3-е место.

По решению жюри для отличившихся участников могут быть учреждены дополнительные номинации и вручены грамоты.

5. ОБРАЗЕЦ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЛИМПИАДЫ

Представленный образец задания и эталон ответа создан для формирования у конкурсантов, их руководителей и наставников понимания уровня правовой грамотности, необходимого для выполнения конкурсного задания на высоком уровне. Данный образец задания содержит правовые вопросы, на которые конкурсанту предстоит ответить на Олимпиаде, однако в остальном образец является примерным, не совпадает с содержанием конкурсного задания Олимпиады, может содержать профессиональную задачу той же или иной отрасли права, по сравнению с заданием Олимпиады.

Каждое задание разработано в целях проверки разнообразных навыков в области юриспруденции. Конкурсное задание имеет три модуля, выполняемых в любой последовательности. Каждый выполненный модуль оценивается отдельно.

При выполнении заданий допускаются общеупотребительные сокращения, например: Российская Федерация – РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации – УК РФ, статья – ст., часть – ч., пункт – п. Пленум Верховного суда – ПВС, Федеральный закон – ФЗ и другие. При выполнении заданий студенты используют справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», предоставленную принимающей стороной.

Модуль 1. Решение профессиональной задачи

Задание № 1. Решение правовой задачи с обоснованием ответа и ссылками на соответствующие статьи (пункты, части статей, при наличии) нормативно-правовых актов.

Задача: Морозов Виктор состоял в браке с Поповой Марей с 2004 по ноябрь 2025 год. Брачный договор не заключался. Супруги зарегистрированы по месту жительства в Петроградском районе г. Санкт-Петербурга. Однако Виктор с сентября 2010 года фактически проживает в Москве в квартире своей матери.

У Поповой Марии имеется автомобиль LADA KALINA,

стоимостью 1000000 рублей, купленный ею 1 ноября 2015 года на доходы от ее предпринимательской деятельности и зарегистрированный в ГИБДД на ее имя.

1 декабря 2025 года брак между супругами был расторгнут. Фактические семейные отношения между супругами были прекращены с 1 сентября 2010 г.

В 2026 году Морозов Виктор, не зная ранее о наличии автомобиля у Поповой Марии, обратился в суд с иском к Поповой Марии о разделе совместно нажитого имущества. Истец просит признать за ним право 1/2 доли в праве собственности на автомобиль LADA KALINA, поскольку Мария приобрела автомобиль по возмездной сделке в период брака.

Попова возражала против требований о разделе автомобиля. Она полагала, что приобретенный ею автомобиль должен быть признан ее личной собственностью, поскольку куплен ею уже после фактического прекращения семейных отношений.

Судом было установлено, что на момент покупки Поповой Марией автомобиля LADA KALINA семейные отношения между супругами были фактически прекращены. С сентября 2010 года Виктор проживает в Москве. Мария приобрела автомобиль на доходы от ее предпринимательской деятельности.

Вопросы:

1. Каким образом должен быть произведен раздел спорного автомобиля между участниками спора? Обоснуйте ваш ответ.
2. В какие органы (организации) могут обратиться участники за разрешением спора?
3. Определите подведомственность и подсудность дела судебным органам.
4. Определите срок давности обращения в суд по данному спору.
5. Приведите ссылки на материалы судебной практики, на основании которых дается ответ.

Модуль 2. Уголовно-правовая квалификация деяния

Задание №2. Уголовно-правовая оценка деяния и составление алгоритма действий потерпевшего

Текст задания:

Гражданин Петров Сергей Иванович, находясь в состоянии алкогольного опьянения, около 23:00 10 августа 2026 года подошёл к квартире № 12 дома № 5, по ул. Ленина в г. Санкт-Петербурге, принадлежащей гражданке Смирновой Ольге Петровне. Убедившись, что хозяйка отсутствует, Петров через незапертую входную дверь незаконно проник в жилище и тайно похитил денежные средства в размере 30 000 рублей, а также ювелирные изделия из золота на сумму 70 000 рублей. С похищенным имуществом Петров с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму 100 000 рублей.

Потерпевшая Смирнова О.П., обнаружив пропажу, обратилась в полицию с заявлением о преступлении.

Вопросы

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Петрова С.И. Укажите статью Уголовного кодекса РФ, а также части и пункты (при наличии).
2. Раскройте элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Обоснуйте свой вывод.
3. Определите процессуальный статус Петрова С.И. и Смирновой О.П. на момент подачи заявления и на всех последующих этапах расследования и рассмотрения дела.
4. Определите подследственность и подсудность уголовного дела: какой орган предварительного расследования уполномочен проводить предварительное следствие или дознание? Определите подсудность данного дела. Обоснуйте ответ ссылкой на законодательство РФ.
5. Приведите примеры судебной практики по аналогичным делам (со ссылками на реквизиты постановлений судебных органов и необходимые выдержки и формулировки из них, относящиеся к предмету задания).

Модуль 3. Процессуальные действия

Задание 3. Решение профессиональной задачи и составление процессуального документа

Фабула: Акционерное общество «Группа Ренессанс Страхование», находящееся по адресу: 115114, Москва, Дербеневская наб., д.7 стр.22, помещение 4-н, ИНН 7725497022, направило Мировому судье Судебного участка № 152 г. Санкт-Петербурга по адресу: 197110, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Разночинная, д. 23, лит. Б, исковое заявление о взыскании с Шилова Сергея Михайловича, проживающего по адресу: 197198, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Пушкарская, д.20, кв.100, денежной суммы 42200 рублей в качестве возмещения ущерба в порядке регресса. Свои требования истец обосновал следующим образом: 30.05.2026 года в Московском районе Санкт-Петербурга было совершено ДТП, в результате которого был причинен ущерб автомобилю Фольксваген, принадлежащему гражданину Юдину А. Ю. Причинитель вреда – водитель автомобиля Honda Forza z250 4080AK78, виновный в ДТП, с места происшествия скрылся. Истец, являясь страховщиком по договору ОСАГО, выплатил Юдину страховое возмещение в размере 42200 рублей. Истец считает гр. Шилова С.М. виновным в ДТП. Поскольку Истец выплатил Юдину А.Ю. страховое возмещение в размере 42200 рублей, он обосновывает свои регрессные иски требованиями к Шилову ссылкой на пункт г) ст. 14 ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», согласно которой к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия.

Однако Шилов отрицает свое отношение к ДТП, утверждает, что у него нет в собственности автомобиля, он никогда не управлял автомобилем Honda Forza и не был участником ДТП. В приложенном к делу Постановлении инспектора ОГИБДД по Московскому району г. Санкт-Петербурга № 57438 от

30.06.2026 указано, что 30.05.2026 около 18-30 произошло ДТП с участием водителя Юдина А.Ю. и не установленного лица, управлявшего транспортным средством Хонда Forza Z 250 г.р.з. 4080AK78. Водителя, оставившего место ДТП, проведенным административным расследованием установить не удалось, в связи с чем дело об административном правонарушении было прекращено. Иных доказательств участия Шилова в ДТП в деле не имеется.

1. Проанализируйте ситуацию и составьте возражение относительно исковых требований от имени Шилова С.М.
2. Перечислите лиц, участвующих в деле.
3. Сформулируйте резолютивную часть решения, которое, по вашему мнению, вынесет суд по данному иску?

Идентифицирующие данные участников спора, не указанные в условии задачи, конкурсант указывает самостоятельно на основе вымышленных сведений.

6. ЭТАЛОН ОТВЕТОВ

Модуль 1. Решение профессиональной задачи

Задание № 1. Задание № 1. Решение правовой задачи с обоснованием ответа и ссылками на соответствующие статьи (пункты, части статей, при наличии) нормативно-правовых актов.

Задание: Дайте юридическую оценку ситуации с учетом нормативных правовых актов, используя СПС Консультант Плюс. В ответе обязательно должна содержаться ссылка на статьи нормативно-правовых актов (включая части, пункты статей при их наличии).

Условие задания

Морозов Виктор состоял в браке с Поповой Марей с 2004 по ноябрь 2025 год. Брачный договор не заключался. Супруги зарегистрированы по месту жительства в Петроградском районе г. Санкт-Петербурга. Однако Виктор с сентября 2010 года фактически проживает в Москве в квартире своей матери.

У Поповой Марии имеется автомобиль LADA KALINA, стоимостью 2000000 рублей, купленный ею 1 ноября 2015 года на доходы от ее предпринимательской деятельности и зарегистрированный в ГИБДД на ее имя.

1 декабря 2025 года брак между супругами был расторгнут. Фактические семейные отношения между супругами были прекращены с 1 сентября 2010 г.

В 2026 году Морозов Виктор, не знавший ранее о наличии автомобиля у Поповой Марии, обратился в суд с иском к Поповой Марии о разделе совместно нажитого имущества. Истец просил признать за ним право 1/2 доли в праве собственности на автомобиль LADA KALINA, поскольку Мария приобрела автомобиль по возмездной сделке в период брака.

Попова возражала против требований о разделе автомобиля. Она полагала, что приобретенный ею автомобиль должен быть признан ее

личной собственностью, поскольку куплен ею уже после фактического прекращения семейных отношений.

Судом было установлено, что на момент покупки Поповой Марией автомобиля LADA KALINA семейные отношения между супругами были фактически прекращены. С сентября 2010 года Виктор проживает в Москве. Мария приобрела автомобиль на доходы от ее предпринимательской деятельности.

Вопросы:

1. Каким образом должен быть произведен раздел спорного автомобиля между участниками спора? Обоснуйте ваш ответ.
2. В какие органы (организации) могут обратиться участники за разрешением спора?
3. Определите подведомственность и подсудность дела судебным органам.
4. Определите срок давности обращения в суд по данному спору.
5. Приведите ссылки на материалы судебной практики, на основании которых дается ответ.

Ответы:

1. Каким образом должен быть произведен раздел спорного автомобиля между участниками спора? Обоснуйте ваш ответ.

Автомобиль является собственностью Поповой Марии и разделу не подлежит, если Мария докажет в суде, что автомобиль куплен ею на ее личные средства в период раздельного проживания при фактическом прекращении семейных отношений с супругом (ч.2 ст.38 СК РФ), а не на общие средства супругов. Исходя из условия задачи на момент покупки Марией автомобиля супруги уже несколько лет проживали раздельно и не вели общего хозяйства. Мария занималась предпринимательской деятельностью и имела самостоятельный доход. При данных условиях суд откажет Морозову Виктору в удовлетворении его исковых требований.

2. В какие органы (организации) вместо суда могут обратиться

участники за разрешением спора?

Участники могут прибегнуть к помощи медиатора и рассмотреть спор во внесудебном порядке в соответствии с Федеральным законом "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ.

3. Определите подведомственность и подсудность дела судебным органам.

Данное дело будет рассматриваться судом общей юрисдикции, а именно Петроградским районным судом г. Санкт-Петербурга (по месту жительства ответчика – Поповой Марии – ст.28 ГПК РФ).

4. Определите срок давности обращения в суд по данному спору.

В соответствии с п.7 ст.38 СК РФ к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

5. Приведите ссылки на материалы судебной практики, на основании которых дается ответ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака":

Пункт 16: «Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства».

Пункт 19: «течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

Модуль 2. Уголовно-правовая квалификация деяния

Задание №2. Уголовно-правовая оценка деяния и составление алгоритма действий потерпевшего

Текст задания:

Гражданин Петров Сергей Иванович, находясь в состоянии алкогольного опьянения, около 23:00 10 августа 2026 года подошёл к квартире № 12 дома № 5 по ул. Ленина в Петроградском районе г. Санкт-Петербурга, принадлежащей гражданке Смирновой Ольге Петровне. Убедившись, что хозяйка отсутствует, Петров через незапертую входную дверь незаконно проник в жилище и тайно похитил денежные средства в размере 30 000 рублей, а также ювелирные изделия из золота на сумму 70 000 рублей. С похищенным имуществом Петров с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму 100 000 рублей.

Потерпевшая Смирнова О.П., обнаружив пропажу, обратилась в полицию с заявлением о преступлении.

Вопросы

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Петрова С.И. Укажите статью Уголовного кодекса РФ, а также части и пункты (при наличии).
2. Раскройте элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Обоснуйте свой вывод.
3. Определите процессуальный статус Петрова С.И. и Смирновой О.П. на момент подачи заявления и на всех последующих этапах расследования и рассмотрения дела.
4. Определите подследственность и подсудность уголовного дела: какой орган предварительного расследования уполномочен проводить предварительное следствие или дознание? Определите подсудность данного дела. Обоснуйте ответ ссылкой на законодательство РФ.
5. Приведите пошаговый алгоритм действий потерпевшего.
6. Приведите примеры судебной практики по аналогичным делам (со

ссылками на реквизиты постановлений судебных органов и необходимые выдержки и формулировки из них, относящиеся к предмету задания.

ОТВЕТ:

1. Уголовно-правовая квалификация действий Петрова С.И.

Действия Петрова Сергея Ивановича следует квалифицировать по пункту «а» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации — кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершённая с незаконным проникновением в жилище.

- Тайное хищение — Петров действовал скрытно, убедившись, что хозяйка отсутствует.
- Незаконное проникновение в жилище — Петров проник в квартиру № 12 дома № 5 по ул. Ленина в г. Санкт-Петербурге, принадлежащую Смирновой О.П., не имея на это законных оснований. Квартира является жилищем.
- Размер ущерба — общая сумма похищенного составляет 100 000 рублей, что является значительным ущербом для гражданина (п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ).

2. Разбор элементов состава преступления

Элемент состава	Характеристика
Объект	Отношения собственности, а также конституционное право на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ)
Объективная сторона	Тайное хищение чужого имущества путём незаконного проникновения в жилище; наступление общественно опасных последствий в виде материального ущерба на сумму 100 000 рублей; причинная связь между действиями Петрова и наступившими последствиями

Субъект	Физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Петров С.И. подпадает под эти требования
Субъективная сторона	Прямой умысел, корыстная цель. Петров осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно опасных последствий и желал их наступления

Таким образом, все элементы состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, присутствуют.

3. Процессуальный статус Петрова С.И. и Смирновой О.П.

На момент подачи заявления:

Лицо	Процессуальный статус	Правовое основание
Смирнова О.П.	Заявитель	ст. 141 УПК РФ — заявление о преступлении
Петров С.И.	Процессуальный статус не определен	Проверка в порядке ст. 144–145 УПК РФ

После возбуждения уголовного дела:

Лицо	Процессуальный статус	Правовое основание
Смирнова О.П.	Потерпевшая	ст. 42 УПК РФ — потерпевшим признаётся лицо, которому преступлением причинён вред

Петров С.И.	Подозреваемый (после возбуждения уголовного дела и до предъявления обвинения) Обвиняемый (после предъявления обвинения)	ст. ч. 1 ст. 46 УПК РФ: 1. Подозреваемым является лицо: 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 настоящего Кодекса (возбуждение уголовного дела); 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 настоящего Кодекса (основания и порядок задержания подозреваемого); 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 настоящего Кодекса (избрание
-------------	---	---

		меры пресечения в отношении подозреваемого до предъявления обвинения в исключительных случаях); 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 настоящего Кодекса (уведомление о совершении преступления). ч. 1 ст. 47 УПК РФ: Обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт;
--	--	--

		3) составлено обвинительное постановление.
Петров С. И.	В суде: Подсудимый - после того, как судья назначил по уголовному делу судебное разбирательство. Осужденный – после вынесения обвинительного приговора. Оправданный – после вынесения оправдательного приговора	Ч.2 ст.47 УПК РФ Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

4. Подследственность и подсудность уголовного дела

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 151 УПК РФ предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьёй 158 УК РФ, производится следователями органов внутренних

дел. Кража (ст. 158 УК РФ) относится к подследственности следователей ОВД.

Если дело не представляет особой сложности, оно может расследоваться в форме дознания (ст. 150 УПК РФ), которое также производится дознавателями органов внутренних дел.

Территориальная подсудность: Уголовное дело рассматривается судом общей юрисдикции по месту совершения преступления — квартира расположена в Петроградском районе г. Санкт-Петербурга, следовательно, дело подсудно Петроградскому районному суду г. Санкт-Петербурга, в котором было совершено преступление. Дело подсудно районному суду, а не мировому судье, поскольку максимальный срок наказания по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ составляет свыше 3 лет, и подобные дела относятся к подсудности районного суда.

5. Примеры судебной практики

1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»:

Пункт 2: Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества

Пункт 6: Кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом).

Пункт 18: Под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение.

При квалификации действий лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, по признаку незаконного проникновения в жилище, в помещение либо иное хранилище судам следует руководствоваться примечанием к статье 139 УК РФ, в котором разъясняется понятие "жилище": «Под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».

2) Обзор Московского областного суда "Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда за первое полугодие 2009 г.

«Под незаконным проникновением в жилище как квалифицирующим признаком кражи следует понимать противоправное тайное вторжение с целью совершения кражи. Судебная коллегия указала, что показания осужденного о цели проникновения в квартиры подлежали тщательной проверке и оценке, с учетом показаний потерпевших о том, что в дверь никто не стучал, о своем приходе их не извещали; само же по себе то обстоятельство, что двери в квартиры не были заперты, не предоставляет права посторонним лицам проникать в чужие жилища».

Модуль 3. Процессуальные действия

Задание 3. Решение профессиональной задачи и составление процессуального документа

Фабула: Акционерное общество «Группа Ренессанс Страхование», находящееся по адресу: 115114, Москва, Дербеневская наб., д.7 стр.22, помещение 4-н, ИНН 7725497022, направило Мировому судье Судебного участка № 152 г. Санкт-Петербурга по адресу: 197110, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Разночинная, д. 23, лит. Б, исковое заявление о взыскании с Шилова Сергея Михайловича, проживающего по адресу: 197198, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Пушкарская, д.20, кв.100, денежной суммы 42200 рублей в качестве возмещения ущерба в порядке регресса. Свои требования истец обосновал следующим образом: 30.05.2026 года в Московском районе Санкт-Петербурга было совершено ДТП, в результате которого был причинен ущерб автомобилю Фольксваген, принадлежащему гражданину Юдину А. Ю. Причинитель вреда – водитель автомобиля Honda Forza z250 4080AK78, виновный в ДТП, с места происшествия скрылся. Истец, являясь страховщиком по договору ОСАГО, выплатил Юдину страховое возмещение в размере 42200 рублей. Истец считает гр. Шилова С.М. виновным в ДТП. Поскольку Истец выплатил Юдину А.Ю. страховое возмещение в размере 42200 рублей, он обосновывает свои регрессные исковые требования к Шилову ссылкой на пункт г) ст. 14 ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», согласно которой к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия.

Однако Шилов отрицает свое отношение к ДТП, утверждает, что у него нет в собственности автомобиля, он никогда не управлял автомобилем Honda Forza и не был участником ДТП. В приложенном к делу Постановлении инспектора ОГИБДД по Московскому району г. Санкт-Петербурга № 57438 от

30.06.2026 указано, что 30.05.2026 около 18-30 произошло ДТП с участием водителя Юдина А.Ю. и не установленного лица, управлявшего транспортным средством Хонда Forza Z 250 г.р.з. 4080AK78. Водителя, оставившего место ДТП, проведенным административным расследованием установить не удалось, в связи с чем дело об административном правонарушении было прекращено. Иных доказательств участия Шилова в ДТП в деле не имеется.

4. Проанализируйте ситуацию и составьте возражение относительно исковых требований от имени Шилова С.М.
5. Перечислите лиц, участвующих в деле.
6. Сформулируйте резолютивную часть решения, которое, по вашему мнению, вынесет суд по данному иску?

Идентифицирующие данные участников спора, не указанные в условии задачи, конкурсант указывает самостоятельно на основе вымышленных сведений.

ОТВЕТ:

Мировому судье судебного участка № 152 г. Санкт-Петербурга

197110, Санкт-Петербург, ул. Большая Разночинная, д.23 лит.Б

От Ответчика: Шилова Сергея Михайловича

Адрес: 197198, г.Санкт-Петербург, ул. Малая Пушкарская, д.20, кв.100

Тел: 8 812 000000

Истец: АО «Группа Ренессанс Страхование»

Адрес: 115114, Москва, Дербеневская наб., д.7 стр.22, пом. 4-н

ИНН 7725497022

Тел. 8 495 000000

Дело № _____

Возражения ответчика относительно исковых требований

В производстве Мирового судьи судебного участка № 152 г. Санкт-Петербурга находится дело АО «Группа Ренессанс Страхование» к Шилову С.М. о возмещении ущерба в порядке регресса. Ответчик возражает против исковых требований истца по следующим основаниям.

1. В исковом заявлении истец указывает, что 30.05.2026 водитель Шилов С.М., управлявший автомобилем Honda Forza z250 4080AK78, нарушил правила дорожного движения, после чего скрылся с места ДТП. Указанное заявление не соответствует действительным обстоятельствам и материалам дела. Я никогда не владел и не управлял автомобилем.
2. В приложенном к исковому заявлению Постановлении инспектора ОГИБДД по Московскому району г. Санкт-Петербурга № 57438 от 30.06.2026 указано, что 30.05.2026 около 18-30 произошло ДТП с участием водителя Юдина А.Ю. и не установленного лица, управлявшего транспортным средством Хонда Forza Z 250 г.р.з. 4080AK78. Водителя, оставившего место ДТП, проведенным административным расследованием установить не удалось, в связи с чем дело об административном правонарушении было прекращено.
3. Из приложенных истцом к исковому заявлению документов не следует, что в указанное в Постановлении ГИБДД время и в указанном месте ДТП именно я управлял транспортным средством Хонда Forza Z 250 г.р.з. 4080AK78, как не следует и то, что я совершил ДТП и скрылся с места происшествия. Никаких извещений от ГИБДД по делу об административном правонарушении по указанному ДТП или о проводимом в отношении меня административном расследовании мне не поступало.
4. Истец выплатил Юдину А.Ю. страховое возмещение в размере 42200 рублей, и обосновывает свои регрессные иски ко мне ссылкой на пункт г ст. 14 ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», согласно которой к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия. Страховщик имел бы право регрессного требования ко мне при наличии одновременно двух условий:
 - если именно я являюсь причинителем вреда,
 - и именно я («указанное лицо» - п. г ст.14 ФЗ-40) скрылся с места ДТП.Однако наличие этих двух условий материалами дела не подтверждается.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Документами, представленными истцом, не подтверждается, что я являюсь причинителем вреда, скрывшимся с места ДТП. Следовательно, страховщик не имеет права регрессного требования ко мне в связи с выплатой им страхового возмещения Юдину А.Ю.

На основании изложенного

ПРОШУ:

1. Отказать АО «Группа Ренессанс Страхование» в удовлетворении исковых требований к Шилову Сергею Михайловичу о взыскании 42200 рублей страхового возмещения.

Приложение:

1. Копия паспорта Шилова С. М. – на 2 листах
2. Справка ГИБДД об отсутствии зарегистрированных транспортных средств на имя Шилова С. М. - на 1 листе
3. Почтовая квитанция и опись вложения об отправке истцу настоящего возражения с приложениями – на 1 листе

С. М. Шилов

« » 2026

2. Перечислите лиц, участвующих в деле.

АО «Группа Ренессанс Страхование» истец, Шилов Сергей Михайлович – ответчик.

3. Сформулируйте резолютивную часть решения, которое, по вашему мнению, вынесет суд по данному иску?

В удовлетворении исковых требований АО «Группа Ренессанс Страхование» к Шилову Сергею Михайловичу о возмещении ущерба в размере 42200 рублей в порядке регресса в результате ДТП от 30.05.2026 года отказать.

Разъяснить лицам, присутствовавшим в судебном заседании, что они вправе подать мировому судье письменное заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения, а лицам, не присутствовавшим в судебном заседании, в течение пятнадцати дней.

Решение может быть обжаловано в Петроградский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца с момента изготовления решения в полном объеме посредством подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 152 Санкт-Петербурга.

Приложение

Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение	
Санкт-Петербургский техникум отраслевых технологий, финансов и права	
АКТ	
О нарушениях правил участия в Городской Олимпиаде «Юриспруденция», допущенных конкурсантом (его руководителем, наставником или сопровождающим лицом)	
10 ноября 2026	г. Санкт-Петербург
Наблюдатель _____ (ФИО)	
Время фиксации нарушения _____ часов _____ минут	
Зафиксировал нарушение правил участия в Городской Олимпиаде «Юриспруденция» со стороны:	

(номер участника и (или) статус нарушившего лица: руководитель/наставник, сопровождающий)	
Нарушение заключалось в следующем: _____	

Отметка о повторном нарушении:	
Время _____ часов _____ минут	
Нарушение: _____	

Время _____ часов _____ минут	
Нарушение: _____	

Наблюдатель _____ (подпись)	