

ПРИМЕРНЫЕ ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ

Каждое задание разработано в целях проверки разнообразных навыков в области юриспруденции. Конкурсное задание имеет три модуля, выполняемых в любой последовательности. Каждый выполненный модуль оценивается отдельно. При выполнении заданий допускаются общеупотребительные сокращения, например: Российская Федерация – РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации – УК РФ, часть – ч., пункт – п. Пленум Верховного суда – ПВС, Федеральный закон – ФЗ и другие. При выполнении заданий студенты используют справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», предоставленную принимающей стороной.

МОДУЛЬ 1.

Задание первого модуля - Заполнение таблиц «Определение судебных инстанций» потребует от студента знания судебной системы РФ, основ судопроизводства, видов судов и судебных инстанций, правильного определения подведомственности судебных дел, правильного применения норм процессуальных кодексов. Ниже приведен образец задания первого модуля.

ЗАДАНИЕ ПО МОДУЛЮ 1.

Обстоятельства дела:

Гражданин Р., проживающий в г. Симферополе, республики Крым, был привлечен в качестве подозреваемого по части 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество. Прокурором Н-ского района г. Симферополя было утверждено обвинительное заключение по обвинению Р. в совершении преступления, и дело направлено в Н-ский районный суд г. Симферополя для рассмотрения по существу. Приговором Н-ского районного суда г. Симферополя Р. оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления. Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Апелляционного суда Республики Крым приговор в отношении Р. оставлен без изменения. Оправданный Р. считает, что в результате незаконного уголовного преследования ему причинен моральный вред в виде нравственных и физических страданий, выразившихся в существенном ухудшении состояния его здоровья, душевных переживаниях в связи с размещением сообщения о возбуждении в отношении него уголовного дела в средствах массовой информации.

Р. обратился в Центральный суд г. Симферополя республики Крым и просил суд взыскать с Министерства финансов Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей. Решением Центрального суда г. Симферополя республики Крым исковое заявление Р. оставлено без удовлетворения. Определением Верховного Суда Республики Крым решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение, которым иски Р. удовлетворены. Определением Четвертого

кассационного суда общей юрисдикции определение Верховного суда республики Крым оставлено без изменения. Министерство финансов РФ и Министерство внутренних дел РФ обратились в Верховный суд РФ с жалобой, в которой просят отменить состоявшиеся по делу судебные решения о взыскании с них в пользу Р. 500 000 рублей морального вреда Дело было истребовано в Верховный суд РФ.

Заполните таблицы по делу о взыскании 500 000 рублей морального вреда в пользу Р. с МВД РФ и МФ РФ:

Таблица № 1 Последовательность этапов рассмотрения дела и наименование судебных инстанций

Инстанции	Наименование инстанции (апелляция, кассация, вторая кассация, надзор, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам)	Наименование суда, рассматривающего дело в соответствующей инстанции в соответствии с содержанием задания	Кодекс РФ, регулирующий порядок рассмотрения дела
1	первая		
2			
3			
4			
5			

Таблица № 2 Название структурного органа суда, рассматривающего данное дело в Верховном суде РФ (выделите правильный ответ):

Рассмотрение в Верховном суде РФ жалобы МВД РФ и МФ РФ об отмене решения судов о взыскании с них 500 000 рублей	Дело рассматривается: (выделите правильный ответ)
	Президиумом Верховного суда РФ
	Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ
	Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ
	Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного суда РФ
	Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ
	Пленумом Верховного суда РФ
Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ	

морального вреда в пользу Р.	Единолично судьей Верховного суда РФ
	Дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ
	Председателем Верховного суда РФ
	Конституционным судом РФ
	Нет правильного ответа

МОДУЛЬ 2. ЗАДАЧА

При выполнении задания **второго модуля - практическое задание – решение юридической задачи по определенным отраслям права** требуется определить отрасль права, регулиющую возникшие правоотношения, и применить знание материальных норм права для ответа на вопросы задачи. При изложении решения задачи формулируйте проанализированные нормы законодательства (ссылки на статьи (части, пункты статей при наличии), краткое содержание указанной правовой нормы), и делайте самостоятельные выводы. Слишком краткие, неопределенные, или, наоборот, избыточные формулировки являются недостатком при выполнении заданий. Ниже приведен образец задания второго модуля и эталон ответа на него.

Задача:

Гражданин Б., вел совместный бизнес с гражданином С., - оба являлись учредителями ООО «ХХХ». Желая полностью завладеть бизнесом и получать всю прибыль от коммерческой деятельности ООО, гр-н Б. предложил гр-ну А. за вознаграждение совершить убийство гр-на С. Получив согласие А., гр-н Б. предоставил ему полную информацию о потерпевшем и потребовал от А. активных действий для достижения преступного результата - смерти С. Выполняя заказ гр-н А. убил гр-на С. путем удушения.

Дайте квалификацию преступления, совершенного гражданином Б. и гражданином А., определите их роли как соучастников в совершении преступления, и укажите предусмотренные законом виды наказания для каждого.

МОДУЛЬ 3. РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Задание третьего модуля является комплексным:

- 3.1. Практическое задание – решение юридической задачи по определенным отраслям права;
- 3.2. Разработка алгоритма действий лица в целях восстановления его нарушенных прав с учетом обстоятельств дела, указанных в задаче;
- 3.3. Ответы на вопросы, указанные в задании, по процедуре рассмотрения дела.

Все задания данного модуля направлены на демонстрацию студентом умения подробно разобраться в ситуации и дать исчерпывающую юридическую консультацию о правах

участников спора, о наличии нарушения этих прав действиями участников или иных лиц, о перспективах и путях восстановления прав обратившегося лица. Ответы на вопросы задания предполагают умение различать отрасли права в контексте описанного события, знание основных правил и принципов судопроизводства в России, знание и умение применять как материальные, так и процессуальные нормы права для разрешения спора. При изложении решения задачи и ответах на вопросы формулируйте проанализированные нормы законодательства (ссылки на статьи (части, пункты статей при наличии), краткое содержание указанной правовой нормы), и делайте самостоятельные выводы. Слишком краткие, неопределенные, или, наоборот, избыточные формулировки являются недостатком при выполнении заданий. Ниже приведен образец задания третьего модуля.

Задача.

Гражданин А. С-в и гражданка О. С-ва зарегистрировали брак. В период брака супруги купили на общие деньги двухкомнатную квартиру в Санкт-Петербурге. Брачного договора не заключали. В Росреестре собственником квартиры числился муж – А. С-в. Через некоторое время супруги развелись, стали жить порознь, но раздел имущества оформлять не стали. В приобретенной в период брака квартире остался проживать А. С-в, а О. С-ва переехала жить к родителям в другой город. А. С-в снова женился на З. Т-вой и стал жить с ней в указанной квартире. В новой семье у них родился ребенок. Мужчина составил и удостоверил у нотариуса завещание, по которому все свое имущество завещал ребенку. Через год после рождения ребенка А. С-в умер. Бывшая жена - О. С-ва и вдова умершего – З. Т-ва не договорились о судьбе спорной квартиры, и обе обратились к юристу. В частности, О. С-ву интересовал вопрос, может ли она считаться собственницей доли в квартире, или квартира целиком является собственностью ребенка, и может ли О. С-ва пользоваться спорной квартирой.

1. Дайте правовую оценку ситуации и проконсультируйте женщин от имени юриста о перспективах решения спора о праве собственности на квартиру со ссылками на соответствующие статьи нормативно-правовых актов.
2. Опишите пошаговую процедуру действий бывшей жены О. С-вой по поводу реализации ее прав на спорную квартиру, представляемые документы и сроки обращения в органы, уполномоченные решать спор.
3. В случае возможности обращения в суд укажите вид суда в судебной системе РФ, в который следует обратиться, территориальную и родовую подсудность судебного дела, размер государственной пошлины (при необходимости ее уплаты), а также процессуальный статус всех лиц, участвующих в деле.
4. Сформулируйте требование О. С-вой при обращении в суд первой инстанции.